

Integridad académica y gestión editorial en el ámbito de la Bibliotecología en la UNAM



Autores:

Carmenate Torres Yissel Noemys

Leyva Muñoz Héctor Ismael

Mariano Torres Marco Antonio

Pérez Aguirre Leonardo Andrés

Introducción

La integridad académica y la gestión editorial han de estar estrechamente relacionadas, por tanto la observancia de estas define la reputación y la credibilidad de las comunidades académicas en su conjunto.

Aunado el aumento de la tecnología que ha propiciado nuevos retos dentro de la integridad académica incluidos el incremento de plagio y el surgimiento de publicaciones poco rigurosas.

Estos procesos involucran tanto a los autores como a los revisores de las revistas científicas, ambos actores del ecosistema editorial.

Dentro de este contexto resulta fundamental analizar en profundidad los factores que influyen en la percepción de la integridad académica de los autores de la revista Investigación Bibliotecológica de la UNAM.

Justificación

La publicación académica representa una obligación en el ámbito de la producción científica, un compromiso ético con la comunidad académica. No obstante, las presiones para publicar en revistas de alto impacto han dado lugar a la proliferación de prácticas no deseadas, como el pago por publicación, la falta de transparencia en los procesos editoriales y la manipulación de las métricas de impacto.

Estas prácticas pueden afectar negativamente la credibilidad de las revistas y la validez de los artículos publicados, lo que crea un entorno académico menos ético y da lugar al fenómeno de las revistas depredadoras. En este contexto, el objetivo de este estudio es evaluar la percepción de los estudiantes y profesores con artículos publicados sobre las prácticas de integridad académica en la gestión editorial de revistas científicas. Concretamente se analiza el fenómeno en las revistas de Bibliotecología de la UNAM.

Objetivos

Examinar la percepción de la integridad académica en los procesos editoriales de los autores de las revistas de Bibliotecología y Ciencias de la Información de la UNAM

- Analizar los fundamentos teóricos y normativos en torno a la relación de integridad académica con la gestión editorial en revistas científicas del contexto universitario.
- Explorar las experiencias de autoría asociadas con las prácticas éticas durante el proceso editorial en revistas de Bibliotecología y Ciencias de la Información
- Identificar los factores estructurales, institucionales y personales en correspondencia con la adopción de prácticas editoriales éticas en el ámbito de la publicación científica.

Supuesto

Si los autores perciben que el arbitraje es opaco o sesgado entonces cuestionan la integridad académica de las revistas, lo que impacta la confianza en el sistema y su disposición a participar en él.

Metodología

El estudio se fundamenta en un **enfoque mixto**

Se pretende conocer la visión de los participantes sobre la transparencia editorial, la ética en la publicación de artículos y la gestión de revistas científicas.

Se partió un **análisis documental** para examinar artículos previos sobre el tema y las normativas que rigen la publicación en revistas científicas de Bibliotecología

También se observa la tendencia en el campo investigativo como es el fenómeno de estudio y su comportamiento en el **Web of Science**.

Metodología

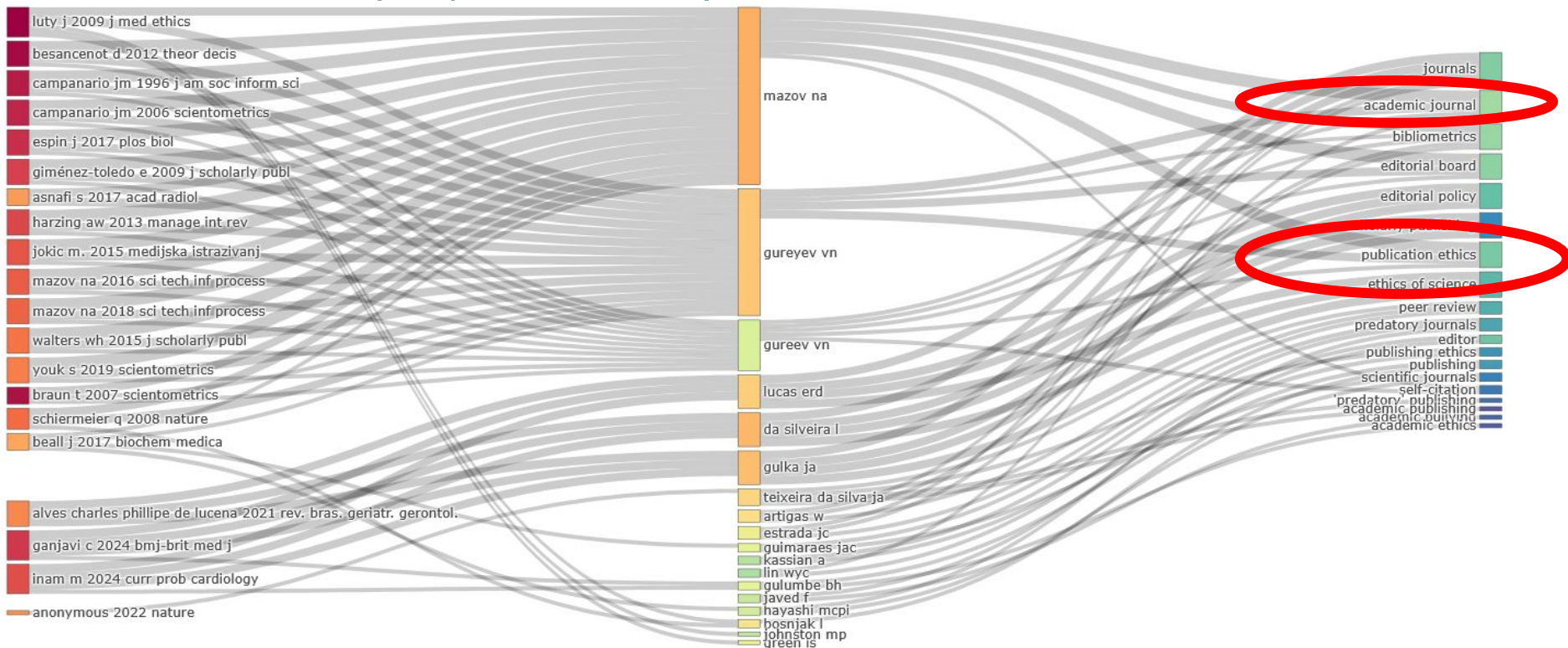
El levantamiento de datos se realizó a partir de una encuesta conformada por preguntas abiertas y cerradas, enviado por correo a los autores que han publicado en la revista Investigación Bibliotecológica, revista científica arbitrada mexicana de acceso abierto y texto completo.

Para este estudio resulta necesario que la población abordada fueran autores que hayan publicado al menos alguna vez en las revistas mencionadas.

El desarrollo de la investigación se llevó a cabo vía remota y presencial con autores de países como México, Brasil y España

Integridad académica y gestión editorial en el ámbito de la Bibliotecología

Documentos de mayor impacto en el tema- mayor influencia de la literatura



Resultados

¿Qué significa para usted ser un investigador responsable?

Categoría	Contenido
Ética e integridad académica (Mayor concentración de respuestas)	Actuar con honestidad Evitar plagio Declarar conflictos de interés
Garantizar validez y confiabilidad de los datos	Evitar generalizaciones sin fundamento Priorizar temas urgentes y socialmente relevantes Trabajar en equipo, valorar aportes de colegas y promover la formación de nuevos investigadores. Integrar perspectivas interdisciplinarias y escuchar críticas para enriquecer enfoques.
Compromiso con la formación continua	Mantenerse actualizado en la disciplina Publicar aportes originales

Resultados

Pregunta	Frecuencia	Sí	No	A veces	No aplica
¿Considera que las revistas científicas en Bibliotecología y Ciencias de la Información siguen buenas prácticas éticas en su gestión editorial?	16 27.6%	39 67.2%	3 5.2%	0	0
¿Ha percibido sesgos en el proceso de selección y publicación de artículos en las revistas donde ha enviado su manuscrito?	56.9%	43.1%	0	0	0
¿En algún momento la presión institucional por publicar en revistas de alto impacto le ha llevado a priorizar las métricas sobre la calidad académica?	23 39.7%	24 41.4%	0	11 19%	11

Resultados



Conclusiones

Se observa que la mayor parte de los investigadores confían en las revistas que cumplen con plazos y comunicación transparente.

Un sector significativo de autores expresa escepticismo, especialmente con demoras injustificadas

Existe una preocupación creciente por el uso de Inteligencia Artificial generativa

La mayoría de los autores demuestra conciencia de estándares éticos básicos

Es necesario evaluar y proponer estrategias para mejorar la comunicación editorial y reducir desconfianza.

Bibliografía

Arencibia-Jorge, Ricardo, Vega-Almeida, Rosa Lidia, & Carrillo-Calvet, Humberto. (2020). Evolución y alcance multidisciplinar de tres técnicas de análisis bibliométrico. *Palabra clave*, 10(1), 102. <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.24215/18539912e102>

Ayodele, F.O., Yao, L. & Haron, H. Promoting Ethics and Integrity in Management Academic Research: Retraction Initiative. *Sci Eng Ethics* 25, 357–382 (2019). <https://doi.org/10.1007/s11948-017-9941-z>

Aguilar-Barojas, S., (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco*, 11(1-2), 333-338.

Camacho, X. G. O., & Martínez, S. J. R. (2021). Percepción hacia la deshonestidad académica: Propiedades psicométricas de un instrumento de medida para estudiantes universitarios. *Etic@net. Revista científica electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento*, 21(1), 115-140. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/eticanet/article/view/16162/20637>

Cancelo-Sanmartín, María de las Mercedes, Leticia Rodríguez Segura, and Enrique Jaime Budar-López. "La interpretación de la integridad académica en las universidades de México y España." (2023). [https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/29650/Human%20Review.%20International%20Humanities%20Review%20_%20Revista%20Internacional%20de%20Humanidades%2012%20\(3\)-1-9.%20.pdf?sequence=1](https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/29650/Human%20Review.%20International%20Humanities%20Review%20_%20Revista%20Internacional%20de%20Humanidades%2012%20(3)-1-9.%20.pdf?sequence=1)

Cheng, et al. "Editorial Viewpoints of Scientific Publishing for Early-Career Research Scientists." *BMC Proceedings* 17, no. 1 (2023). <https://doi.org/10.1186/s12919-023-00286-7>

Comas, R., Sureda, J., Casero, A., & Morey, M. (2011). La integridad académica entre el alumnado universitario español. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 37(1), 207-225. <https://www.redalyc.org/journal/916/91676028011/91676028011.pdf>

Di, Di, and Elaine Howard Ecklund. "Cross-National Variations in Scientific Ethics: Exploring Ethical Perspectives Among Scientists in China, the US, and the UK." *Science and Engineering Ethics* 30, no. 41 (2024). <https://doi.org/10.1007/s11948-024-00505-0>.

Hernández Chaves, Carolina, & Ramírez Herrera, Carolina. (2022). ¿Colusión o trabajo colaborativo?: percepción de la población estudiantil universitaria acerca de la integridad académica. *Revista Innovaciones Educativas*, 24(spe1), 71-87. <https://dx.doi.org/10.22458/ie.v24iespecial.4330>

Loria Diaz, E. (2023). Las razones del rechazo III ¿Es posible evitar rechazos injustificados? Los mega journals. En E. Loria Diaz (Ed.), *Comunicación de la ciencia: Políticas y conflictos editoriales* (pp. 149–157). Universidad Autónoma del Estado de México. <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/137590>

Machin-Mastromatteo, J. D. (2024). ¿Qué ganan los evaluadores si realizan una revisión por pares? *Revista Estudios De La Información*, 2(1), 136–145. <https://doi.org/10.54167/rei.v2i1.1585>

Raudales-García , E. V., Artigas, W., Barón Velandia, B., Sumba Nacipucha , N., & Cueva Estrada, J. (2024). Procesos editoriales en revistas científicas: Un análisis bibliométrico a partir de artículos en acceso abierto. *Biblios Journal of Librarianship and Information Science*, (87), e008. <https://doi.org/10.5195/biblios.2024.1179>

Gracias



Autores:

Carmenate Torres Yissel Noemys yissel.carmenate@gmail.com

Leyva Muñoz Héctor Ismael hectorismaelleyvamunoz@gmail.com

Pérez Aguirre Leonardo Andrés leo.lp851@gmail.com

Mariano Torres Marco Antonio marco7slep@gmail.com