



**PUBLICACIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS**

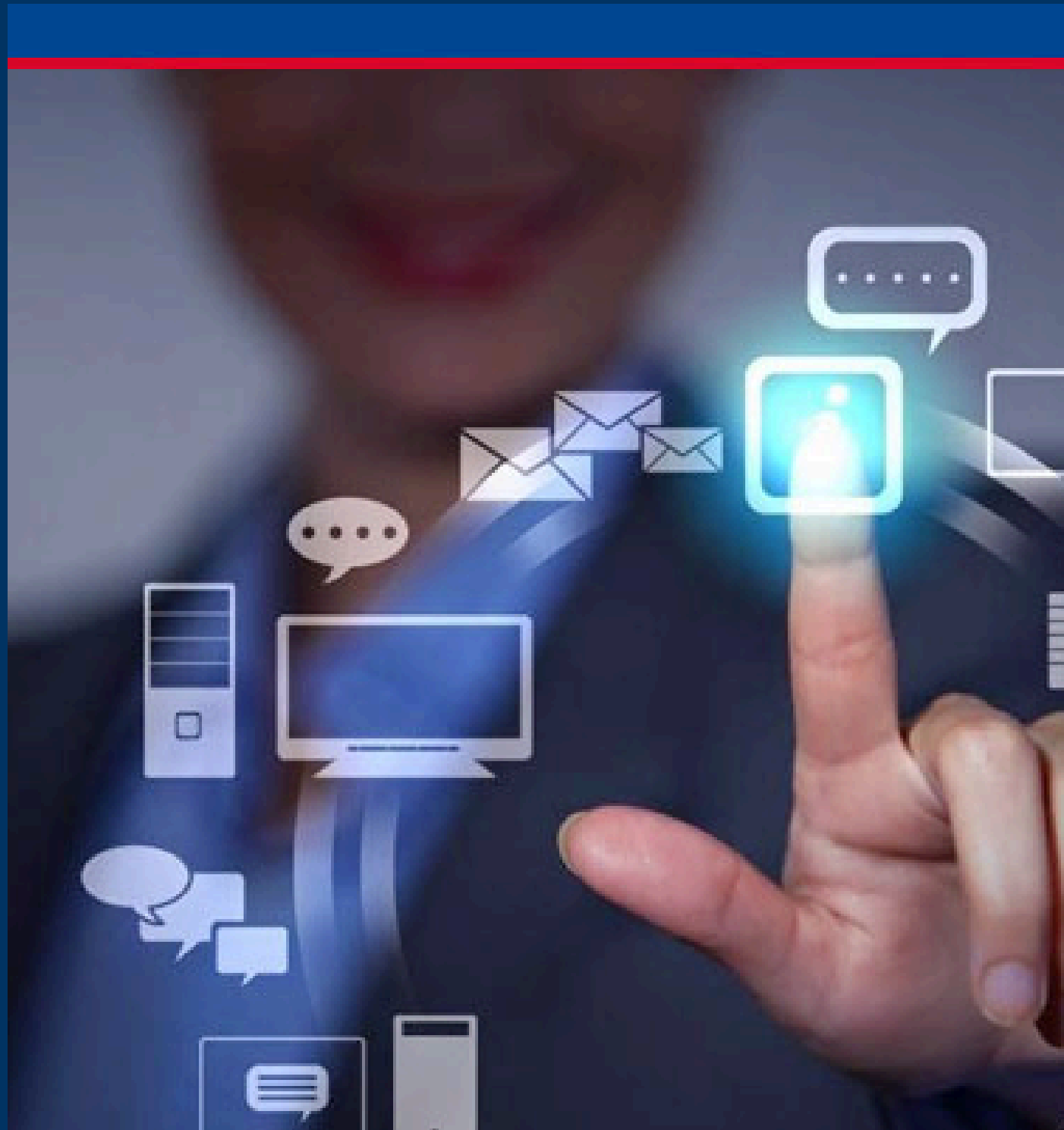
**ASPECTOS DE MEJORA: SEGÚN AUTORES**

**EDITORES Y COMITÉS  
CIENTÍFICOS**

**Herry Lloclla Gonzales  
Wilmer Enrique Vidaurre García  
Revista UCV HACER – Perú**

# INTRODUCCIÓN

La publicación de artículos científicos es un proceso complejo que involucra a varios actores clave: editores, comités científicos y autores. Este estudio se centra en los aspectos positivos y negativos de este proceso desde las perspectivas de cada uno.





# DESAFÍOS

Estudios previos han identificado que la carga de trabajo y los conflictos de interés son algunos de los mayores desafíos para los editores (Becerra, 2017).

Además, la falta de tiempo, la profesionalización del equipo editorial, la colaboración de la comunidad científica en un proceso eficiente de revisión por pares, y su confianza en el envío del producto de sus trabajos y déficit de recursos limita la efectividad de los comités científicos (Braga, 2020),

Los autores experimentan frustración debido a los retrasos y la competencia por ser aceptados en revistas de alto impacto (Cabrera y Zaraiva, 2022).



# ÁREAS DE MEJORA

Transparencia y comunicación: haciendo más claras y constructivas las retroalimentaciones por pares

Reducir carga laboral de editores con herramientas tecnológicas que optimicen la gestión de manuscritos.



La formación continua de los comités científicos sobre las mejores prácticas de revisión por pares y ética editorial

La accesibilidad y rapidez en el proceso editorial son cruciales; las revistas deben optimizar sus tiempos de respuesta.

La visibilidad y el impacto se mejora con redes sociales y académicas que contribuiría al reconocimiento de los autores y de la revista.

# APORTES – EDITORES

## Actividades más relevantes que desarrollo como editor

1	Revisión de manuscritos que cumplan con los criterios temáticos, formales y éticos.
2	Selección de revisores especializados para que evalúen los artículos.
3	Coordinación en todo el proceso de revisión por pares.
4	Toma de decisiones sobre la aceptación o rechazo de los trabajos.

5	Supervisión de la edición final para que el contenido cumpla con los estándares de calidad y estilo requeridos.
6	Promoción de buenas prácticas editoriales, como el uso de herramientas antiplagio y el cumplimiento de normas éticas.
7	Gestión del proceso editorial y revisión metodológica



# APORTES – EDITORES

Dificultades que con mayor frecuencia

1

Coordinación de la revisión y edición de artículos por parte de revisores disponibles y con el perfil adecuado.

2

Demoras en la entrega de los dictámenes, lo que retrasa el proceso editorial.

3


Comentarios de los revisores son contradictorios o poco claros, lo que complica la toma de decisiones.

4

Autores no responden oportunamente o no comprenden del todo las sugerencias, lo que genera más ajustes y revisiones.

5

Coordinar todo este proceso requiere paciencia, comunicación clara y mucha organización.



# APORTES - EDITORES

¿Cómo describiría su experiencia en cuanto a la transparencia y claridad en la comunicación entre el equipo editorial, los revisores y los autores? ¿Qué aspectos considera que podrían mejorarse para la optimización de este proceso?

01

Plataformas editoriales que permiten llevar un seguimiento ordenado de cada manuscrito y su estado.

02

Establecimiento de tiempos de respuesta más definidos, mensajes más directos.

03

Uso de herramientas que faciliten el seguimiento del proceso para todos los involucrados.

04

Compleja y satisfactoria. Se puede mejorar el proceso de búsqueda de revisores considerando compensaciones como estímulo.

# APORTES – EDITORES

**¿Cuáles son las prácticas editoriales que aportan en la calidad y el reconocimiento de una revista científica?**

<b>1</b>	La revisión por pares rigurosa.
<b>2</b>	El cumplimiento de normas éticas.
<b>3</b>	Publicación puntual.
<b>4</b>	Transparencia en todo el proceso.

<b>5</b>	Mantener altos estándares científicos.
<b>6</b>	Contar con un equipo editorial comprometido.
<b>7</b>	Cumplir con el proceso editorial, etapa por etapa, además de postular a nuevos índices .

# APORTES – AUTORES

## ¿Podría describir su experiencia más reciente al enviar un artículo a una revista académica?

- Excelente opción de publicación, el proceso muy eficiente y acompañamiento permanente.
- Muy gratificante encontrarse con la calidez humana de quienes están liderando estos procesos.
- Es la demora, desean pago hasta para traducir al inglés.
- Fue buena, empero a la revista donde priorizamos los artículos siempre el proceso de adaptación del manuscrito a los requisitos específicos de la revista tomó tiempo, para los docentes de MIC que lo enviamos en dos semanas con los alumnos, a veces queda inconcluso.
- **Mi experiencia fue bastante positiva. El proceso de envío fue claro y ágil mediante la plataforma online. Recibí confirmación inmediata de recepción y, tras unas semanas, los revisores enviaron observaciones constructivas que ayudaron a mejorar el trabajo. La comunicación con el editor fue oportuna y cordial, lo que facilitó una revisión eficaz hasta su publicación.**
- Elaboración y adaptación a instrucciones a los autores de la revista.
- Fue un proceso largo y enriquecedor porque fortalecieron mis habilidades como investigadora.
  - Buena experiencia con respecto a la calidad de la información.

# APORTES - AUTORES

**¿Qué aspectos del proceso editorial considera más complejos o desafiantes?**

- Que el artículo responda a las expectativas de la revista para su publicación, además de generar discusión para su citación.
- 

- La revisión por pares es un desafío debido a la variabilidad en las opiniones, lo que puede generar confusión y requerir ajustes adicionales, también el tema de la traducción.
- 

- Recibir observaciones muy diversas o contradictorias entre sí. Además, asegurar la calidad sin retrasar demasiado la publicación requiere un equilibrio cuidadoso.
-

# APORTES – AUTORES

¿Qué opina sobre los tiempos de espera desde el envío del manuscrito hasta su decisión final?

**Tiempo apropiado entre el proceso de entrega y publicación**

**Destaco la agilidad de los procesos**

**TERRIBLE**

**Los tiempos de espera suelen ser largos. Sugeriría una mayor transparencia sobre el progreso y el estado del manuscrito durante el proceso de revisión.**

**Sin embargo, sería ideal que las revistas informen con mayor claridad los plazos estimados y mantengan al autor actualizado durante cada etapa.**

**PROLONGADO**

**Los largos tiempos de espera son comprensibles, valoro mucho la transparencia y la comunicación clara con los autores.**

**ADECUADOS**

# APORTES – AUTORES

**¿Cómo percibe la claridad con que la revista comunica sus expectativas sobre la calidad y originalidad de los artículos? Mencione alguna experiencia que ilustre esa percepción.**

Revisión de similitud, norma y confiabilidad de la producción escritural

Es bastante clara en sus directrices

rigurosidad

Aspectos, como la innovación en el enfoque, podrían aclararse más, basándome en la falta de especificidad en una experiencia pasada, otras revistas suelen solo aceptar.

Percibo que la claridad varía según la revista. En una experiencia reciente, la revista explicó bien sus criterios en las directrices para autores, lo que facilitó adaptar el manuscrito. Además, los revisores destacaron aspectos específicos sobre originalidad y aportes, lo que reforzó esa claridad durante el proceso de revisión.

buena

En mi opinión alguna revistas son muy explícitas y otras más generales, en una ocasión envíe un artículo que cumplía todos los criterios de redacción pero no se ajustaba a las líneas temáticas implícitas que la revista priorizaba y no estaba claramente especificado en su sitio web.

Muy exigencia, les importa bastante la originalidad y ética.

# **APORTES – AUTORES**

**¿Qué tipo de apoyo adicional le habría resultado de utilidad durante el proceso de publicación?**

**Video tutorial**

**Ninguno**

**un asesor**

**Traducción de artículos y tener consulta directa con editores para resolver dudas sobre el proceso editorial.**

**Una guía más detallada sobre cómo responder a los comentarios de los revisores. También, un canal directo para resolver dudas específicas habría agilizado el proceso.**

**preguntas frecuentes**



# CONCLUSIÓN

Una colaboración eficiente entre editores, comités científicos y autores es fundamental para asegurar la calidad y visibilidad de las publicaciones académicas. Aunque existen desafíos, como la carga de trabajo y la falta de recursos, estos pueden superarse mediante políticas de transparencia, compromiso y buenas prácticas editoriales.

**¡GRACIAS POR SU ATENCIÓN!**

