

Revisión sistemática de 36 universidades españolas ARWU basada en evidencia web explícita y construcción del índice DP-ESI (0-100).

INTRODUCCIÓN

Las universidades generan conocimiento de alto valor, pero su impacto depende de vías eficaces de transferencia.

La visibilidad digital de los recursos de emprendimiento científico condiciona el acceso de investigadores a programas, apoyo y oportunidades de valorización.

OBJETIVO

- Identificar la evidencia web de apoyo al emprendimiento científico en universidades ARWU (España).
- Medir integración curricular, programas, recursos, visibilidad e indicadores de impacto.
- Proponer recomendaciones de gestión para mejorar accesibilidad, transparencia y uso efectivo.

Criterio conservador: solo evidencia institucional explícita.

METODOLOGÍA

- Muestra: N = 36 universidades españolas presentes en ARWU.
- Fuente: páginas web institucionales (acceso público).
- Variables: DC (currículo), DP (programas), SR (recursos), VA (visibilidad), RI (impacto).
- Escalas: DC (currículo): integración del emprendimiento en doctorado/posgrado (0-2; DC4 0-1) DP (programas), SR (recursos), VA (visibilidad), RI (impacto): 0 = sin evidencia / 1 = evidencia clara

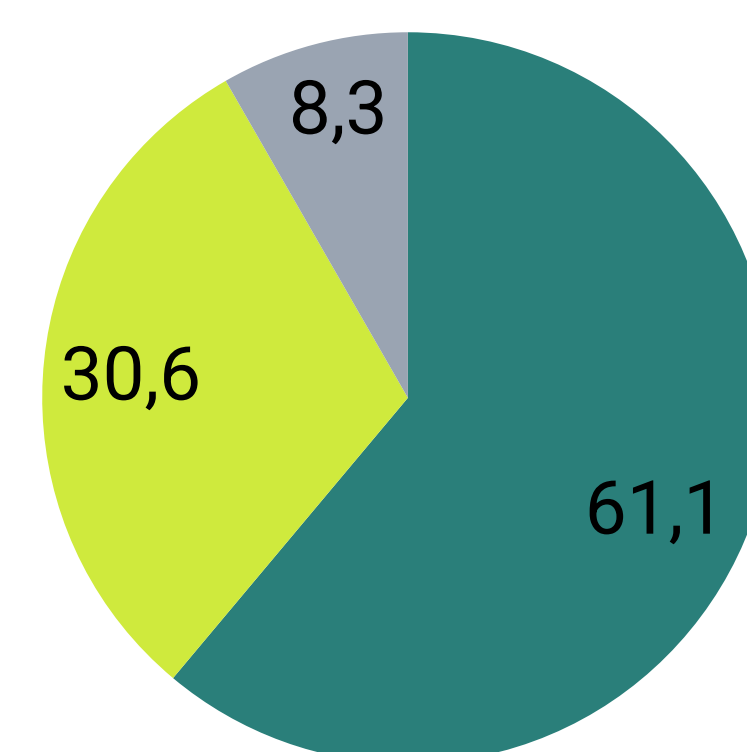
Índice DP-ESI (0-100)

$$DP-ESI = (\text{puntos} / 23) \times 100$$

- Permite comparar universidades y detectar cuellos de botella en institucionalización, soporte y rendición de cuentas.

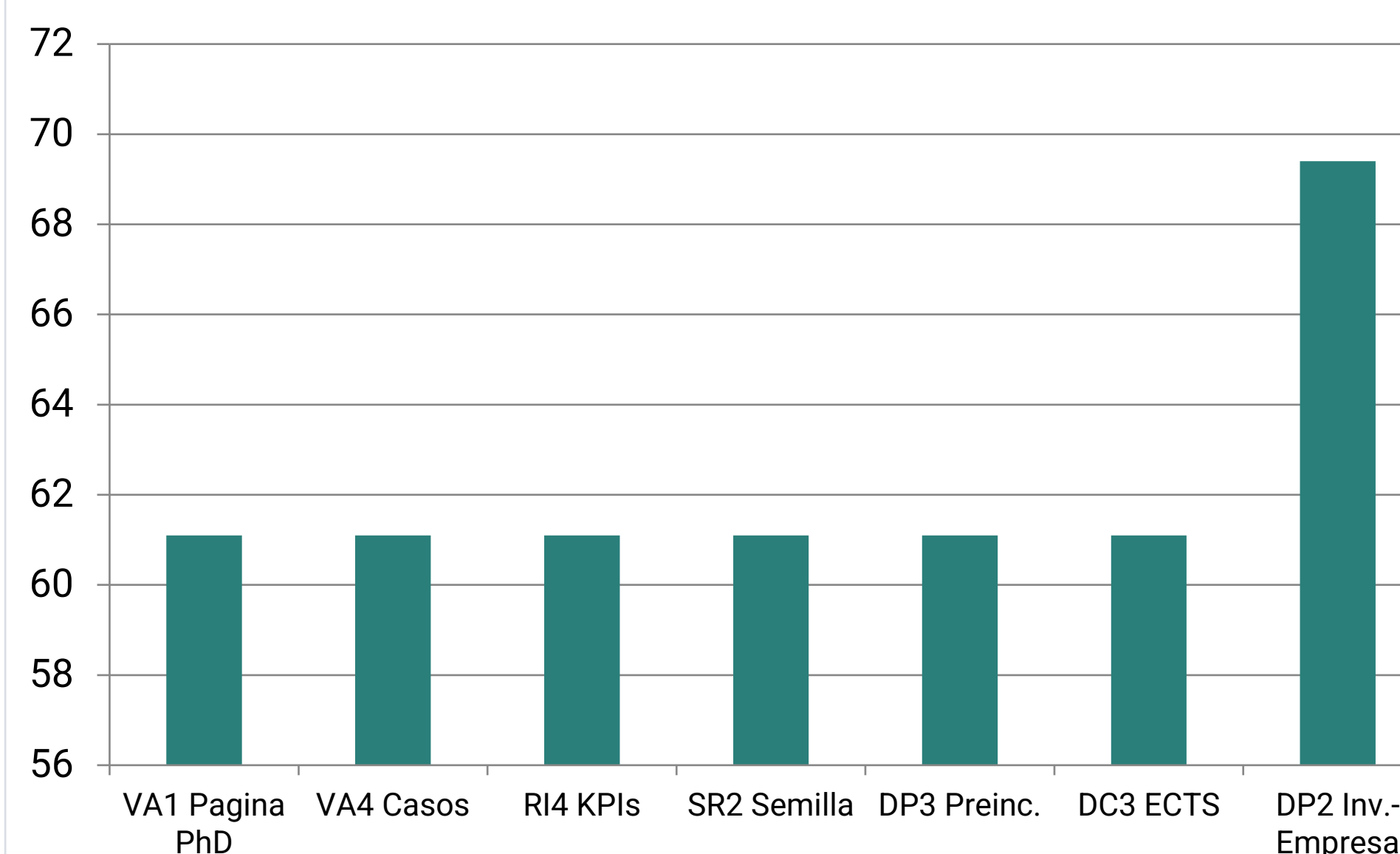
RESULTADOS

Distribución por clúster DP-ESI



■ Alto (>=90) ■ Medio (50-89) ■ Bajo (<50)

Menor evidencia pública (% con evidencia)



Universidades mejor posicionadas:
UPV, UNAV, UPM, UPC, UC3M, UJI

HALLAZGOS CLAVE

DP-ESI medio

74,9

Mediana

91,3

Clúster alto (>=90)

61,1%

Clúster bajo (<50)

8,3%

- La principal brecha: institucionalización curricular (doctorado mayoritariamente optativo).
- Brechas recurrentes: KPIs públicos, casos visibles y financiación semilla (~61%).

ANÁLISIS

Las universidades con mejor desempeño combinan ecosistemas maduros (programas + soporte) con información estructurada y centralizada.

Los casos con menor puntuación reflejan principalmente baja centralización y menor encontrabilidad, más que ausencia total de actividad.

La falta de KPIs y casos visibles limita la evaluación del impacto y reduce la orientación para investigadores potencialmente emprendedores.

CONCLUSIÓN

El emprendimiento científico está ampliamente presente en universidades ARWU, pero su integración curricular y la rendición de cuentas mediante indicadores siguen siendo irregulares. Mejorar centralización, accesibilidad y publicación de KPIs puede aumentar el uso efectivo de recursos de transferencia por parte de investigadores.

Recomendaciones: *terminología estándar, landing única, acceso en menos 2-3 clics, KPIs y casos (3-5), financiación semilla y preincubación, reconocimiento académico en doctorado/posgrado.*

